

Antwort

der Bundesregierung

auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke, Diane Golze, Jan Korte, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.
– Drucksache 17/5072 –

Umsetzung des Bundesprogramms TOLERANZ FÖRDERN – KOMPETENZ STÄRKEN

Vorbemerkung der Fragesteller

Mit Jahresbeginn 2011 wird das Bundesprogramm TOLERANZ FÖRDERN – KOMPETENZ STÄRKEN zur Auseinandersetzung mit Rechtsextremismus und zur Stärkung von Demokratie umgesetzt. Das Programm umfasst drei Programmteile: Die Förderung von Beratungsnetzwerken in den Bundesländern, die Förderung von Lokalen Aktionsplänen in den Kommunen und die Förderung von Modellprojekten. Nachdem es in der Vorbereitung des neuen Bundesprogramms zahlreiche kontroverse Diskussionen um das Programm und vor allem um die den Trägern der Maßnahmen abverlangte so genannte Demokratieerklärung gegeben hat, stellt sich aktuell die Frage nach der konkreten Umsetzung des Programms.

1. Wie viele Anträge auf Förderung sind für den Programmbereich „Entwicklung, Implementierung und Umsetzung integrierter lokaler Strategien (Lokale Aktionspläne)“ eingegangen?
2. Wie sieht die regionale Verteilung der Anträge aus (bitte nach Kommunen, Regionen, Bundesländern aufschlüsseln)?
3. Welche Anträge auf Durchführung eines Lokalen Aktionsplans wurden bewilligt, und welche Anträge wurden abgelehnt (bitte nach Bundesländern aufschlüsseln)?

Die Fragen 1 bis 3 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

99 Kommunen und Landkreise haben eine Interessenbekundung im bundesweiten Interessenbekundungsverfahren zur Entwicklung und Implementierung eines Lokalen Aktionsplans eingereicht. Davon wurden 67 Kommunen und Landkreise zur Förderung ausgewählt, die aktuell zur Antragstellung aufgefordert werden.

*** Wird nach Vorliegen der lektorierten Druckfassung durch diese ersetzt.**

Die Antwort wurde namens der Bundesregierung mit Schreiben des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend vom 30. März 2011 übermittelt.

Die Drucksache enthält zusätzlich – in kleinerer Schrifttype – den Fragetext.

Im Rahmen eines Vorverfahrens wurden im Frühjahr 2010 23 Kommunen und Landkreise ausgewählt, die bereits im Jahr 2010 mit der Entwicklung eines Lokalen Aktionsplans starten konnten. Dabei handelt es sich um die folgenden 23 Kommunen und Landkreise:

| Nr. | Lokaler Aktionsplan | Bundesland |
|-----|--|------------------------|
| 1 | Stadt Mannheim | Baden-Württemberg |
| 2 | Stadtkreis Freiburg | Baden-Württemberg |
| 3 | Stadt Fürth und Teile des LK Fürth | Bayern |
| 4 | Stadt Augsburg | Bayern |
| 5 | Hohenschönhausen (Stadtteile 2 bis 5) | Berlin |
| 6 | Marzahn-Hellersdorf, Region Hellersdorf Nord | Berlin |
| 7 | Landkreis Oberhavel | Brandenburg |
| 8 | Stadtgemeinde Bremerhaven | Bremen |
| 9 | Stadtteile St. Georg und Borgfelde | Hamburg |
| 10 | Schwalm-Eder-Kreis | Hessen |
| 11 | Kreis Offenbach, Stadt Dietzenbach | Hessen |
| 12 | Landkreis Mecklenburg-Strelitz | Mecklenburg-Vorpommern |
| 13 | Stadt Celle | Niedersachsen |
| 14 | Stadt Witten | Nordrhein-Westfalen |
| 15 | Stadt Duisburg | Nordrhein-Westfalen |
| 16 | Landkreis Altenkirchen | Rheinland-Pfalz |
| 17 | Stadtbezirk Pirmasens | Rheinland-Pfalz |
| 18 | Landkreis Saarlouis | Saarland |
| 19 | Landkreis Nordsachsen | Sachsen |
| 20 | Landkreis Mittelsachsen | Sachsen |
| 21 | Salzlandkreis | Sachsen-Anhalt |
| 22 | Kreis Herzogtum Lauenburg | Schleswig-Holstein |
| 23 | Stadt Gera | Thüringen |

Bei den 67 ausgewählten Kommunen und Landkreise, die im Rahmen des bundesweiten Interessenbekundungsverfahrens ausgewählt und zur Antragstellung aufgefordert wurden, handelt es sich um die folgenden 67 Kommunen und Landkreise:

Baden-Württemberg

| |
|--------------------------------|
| Stadtverwaltung Herrenberg |
| Stadt Ravensburg |
| Stadtverwaltung Winnenden |
| Stadt Ostfildern |
| Stadt Geislingen an der Steige |
| Stadtverwaltung Weil der Stadt |

Bayern

| |
|---------------------------------|
| Stadt Nürnberg |
| Stadt Bayreuth |
| Stadt Weiden in der Oberpfalz |
| Stadt Würzburg |
| Stadt Deggendorf |
| Landkreis Ebersberg (VG Aßling) |
| Stadt Straubing |

Berlin

| |
|---|
| Bezirksamt Mitte von Berlin (Wedding Zentrum) |
| Bezirksamt Pankow von Berlin (Pankow-Weißensee) |
| Jugendamt Treptow-Köpenick (Berlin-Schönevide) |
| Bezirksamt Neukölln von Berlin (Neukölln-Nord) |

Brandenburg

| |
|-----------------------------|
| Stadtverwaltung Cottbus |
| Landkreis Spree-Neiße |
| Stadtverwaltung Wittenberge |
| Landkreis Teltow-Fläming |
| Stadtverwaltung Rathenow |

Bremen

| |
|---|
| Amt Sozialzentrum Nord (Stadtteile Blumenthal, Vegesack, Burglesum) |
|---|

Hamburg

Keine Bewerbungen im Interessenbekundungsverfahren.

Hessen

| |
|------------------------------|
| Gemeinde Echzell |
| Stadt Wetzlar |
| Magistrat der Stadt Lollar |
| Magistrat der Stadt Alsfeld |
| Magistrat der Stadt Weilburg |

Mecklenburg-Vorpommern

| |
|-----------------------|
| Landkreis Müritz |
| Stadt Usedom |
| Hansestadt Anklam |
| Stadt Boizenburg/Elbe |
| Amt Krakow am See |

Niedersachsen

| |
|----------------------------|
| Stadt Peine |
| Landkreis Northeim |
| Stadt Northeim |
| Samtgemeinde Amelinghausen |
| Stadt Laatzen |
| Stadt Cuxhaven |

Nordrhein-Westfalen

| |
|---------------------|
| Stadt Aachen |
| Stadt Dinslaken |
| Stadt Minden |
| Stadt Siegen |
| Stadt Dortmund |
| Stadt Hamm |
| Stadt Geilenkirchen |

Rheinland-Pfalz

| |
|-----------------------------------|
| Landkreis Südwestpfalz |
| Stadt Remagen |
| Kreisverwaltung Kusel |
| Verbandsgemeinde Höhr-Grenzhausen |

Saarland

| |
|-----------------------------------|
| Landkreis Neunkirchen (Ottweiler) |
| Landeshauptstadt Saarbrücken |

Sachsen

| |
|---------------------------|
| Stadt Chemnitz |
| Landeshauptstadt Dresden |
| Stadtverwaltung Olbernhau |
| Landratsamt Görlitz |

Sachsen-Anhalt

| |
|----------------------------|
| Kreisverwaltung Saalekreis |
| Landkreis Jerichower Land |
| Landkreis Wittenberg |
| Landkreis Börde |
| Stadt Genthin |

Schleswig-Holstein

| |
|-----------------------|
| Landeshauptstadt Kiel |
|-----------------------|

Thüringen

| |
|-------------------------|
| Landeshauptstadt Erfurt |
|-------------------------|

| |
|----------------------|
| Stadtverwaltung Jena |
|----------------------|

| |
|-----------------------|
| Landratsamt Sonneberg |
|-----------------------|

| |
|------------------------------------|
| Landratsamt Schmalkalden-Meiningen |
|------------------------------------|

| |
|---------------------|
| Landkreis Eichsfeld |
|---------------------|

Insgesamt sind somit bis zu 90 Kommunen und Landkreise für eine Förderung vorgesehen. Dies entspricht den Förderzahlen aus dem Vorgängerprogramm „VIELFALT TUT GUT: Jugend für Vielfalt, Toleranz und Demokratie“, in dem ebenfalls 90 Lokale Aktionspläne gefördert wurden.

Zu den 32 nicht ausgewählten Kommunen und Landkreisen gehören die folgenden Gebietskörperschaften:

| Nr. | Kommune/Landkreis | Bundesland |
|-----|-------------------------------------|------------------------|
| 1 | Landratsamt Altötting | Bayern |
| 2 | Bezirksamt Friedrichshain-Kreuzberg | Berlin |
| 3 | Bezirksamt Tempelhof-Schöneberg | Berlin |
| 4 | Stadt Teltow | Brandenburg |
| 5 | Stadt Brandenburg an der Havel | Brandenburg |
| 6 | Landkreis Havelland | Brandenburg |
| 7 | Hansestadt Rostock | Mecklenburg-Vorpommern |
| 8 | Hansestadt Rostock | Mecklenburg-Vorpommern |
| 9 | Stadt Banzkow | Mecklenburg-Vorpommern |
| 10 | Landeshauptstadt Schwerin | Mecklenburg-Vorpommern |
| 11 | Stadt Ludwigslust | Mecklenburg-Vorpommern |
| 12 | Hansestadt Wismar | Mecklenburg-Vorpommern |
| 13 | Landkreis Rügen | Mecklenburg-Vorpommern |
| 14 | Stadt Quakenbrück | Niedersachsen |
| 15 | Stadt Osterholz-Scharmbeck | Niedersachsen |
| 16 | Stadt Delmenhorst | Niedersachsen |
| 17 | Stadt Bad Gandersheim | Niedersachsen |
| 18 | Stadt Salzgitter | Niedersachsen |
| 19 | Stadt Castrop-Rauxel | Nordrhein-Westfalen |
| 20 | Kreisstadt Saarlouis | Saarland |
| 21 | Landkreis Bautzen | Sachsen |
| 22 | Landkreis Vogtlandkreis | Sachsen |
| 23 | Landkreis Leipzig | Sachsen |
| 24 | Stadt Zwickau | Sachsen |

| Nr. | Kommune/Landkreis | Bundesland |
|-----|--|------------|
| 25 | Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge | Sachsen |
| 26 | Landkreis Meißen | Sachsen |
| 27 | Stadt Saalfeld | Thüringen |
| 28 | Landkreis Saale-Orla-Kreis | Thüringen |
| 29 | Stadt Apolda | Thüringen |
| 30 | Stadt Bad Salzungen | Thüringen |
| 31 | Stadt Gotha | Thüringen |
| 32 | Landkreis Greiz | Thüringen |

4. Welche bereits bestehenden Lokalen Aktionspläne werden über das neue Bundesprogramm fortgeführt, und welche wurden mit Ablauf des alten Bundesprogramms beendet (bitte nach Ländern aufschlüsseln)?

84 der geförderten 90 Lokalen Aktionspläne aus dem Bundesprogramm VIELFALT TUT GUT haben von der Möglichkeit Gebrauch gemacht und Fördermittel im Bundesprogramm KOMPETENZ FÖRDERN – TOLERANZ STÄRKEN beantragt. Alle 84 Anträge wurden bewilligt.

Dabei handelt es sich um die folgenden 84 Kommunen/Landkreise:

Baden Württemberg

| |
|----------------------------|
| Rems-Murr-Kreis |
| Landeshauptstadt Stuttgart |
| Stadt Böblingen |
| Stadt Göppingen |

Bayern

| |
|---------------------|
| Landkreis Forchheim |
| Stadt Kaufbeuren |
| Stadt Regensburg |

Berlin

| |
|------------------------------|
| Friedrichshain-Kreuzberg |
| Lichtenberg-Mitte |
| Region Marzahn-Mitte |
| Berlin-Moabit |
| Planungsgebiet Osloer Straße |
| Berlin-Neukölln |
| Berlin-Pankow |
| Bezirk Reinickendorf |
| Bezirk Tempelhof-Schöneberg |
| Stadtbezirk Treptow-Köpenick |

Brandenburg

| |
|---------------------------------|
| Hoher Fläming |
| Landkreis Barnim |
| Landkreis Dahme-Spreewald |
| Landkreis Elbe-Elster |
| Landkreis Märkisch-Oderland |
| Landkreis Oberspreewald-Lausitz |
| Landkreis Ostprignitz-Ruppin |
| Landkreis Uckermark |
| Stadt Frankfurt (Oder) |
| Stadt Fürstenwalde/Spree |

Hamburg

| |
|---|
| Bezirksamt Altona (Bahrenfeld, Osdorf, Lurup, Altona Alstadt) |
|---|

Hessen

| |
|---|
| Vogelsbergkreis |
| Landeshauptstadt Wiesbaden (Stadtteil Biebrich) |
| Landkreis Limburg-Weilburg |
| Stadt Darmstadt |

Mecklenburg-Vorpommern

| |
|-------------------------------|
| Stargarder Land |
| Landkreis Bad Doberan |
| Landkreis Demmin |
| Landkreis Güstrow |
| Landkreis Ludwigslust |
| Landkreis Nordvorpommern |
| Landkreis Nordwestmecklenburg |
| Landkreis Uecker-Randow |
| Stadt Sassnitz |
| Stadt Wolgast |

Niedersachsen

| |
|---|
| Landkreis Goslar |
| Landkreis Osterode am Harz |
| Stadt Braunschweig |
| Stadt Lüneburg |
| Landkreis Verden und Landkreis Nienburg |

Nordrhein-Westfalen

| |
|-------------|
| Stadt Hagen |
|-------------|

| |
|-----------------|
| Stadt Wuppertal |
|-----------------|

Rheinland-Pfalz

| |
|------------------------|
| Landkreis Bad-Dürkheim |
|------------------------|

| |
|--------------------------|
| Landkreis Trier-Saarburg |
|--------------------------|

| |
|-----------------------------------|
| Stadt und Landkreis Bad Kreuznach |
|-----------------------------------|

Saarland

| |
|-----------------------------|
| Regionalverband Saarbrücken |
|-----------------------------|

Sachsen

| |
|--------------------------------|
| Coswig – Moritzburg – Radeburg |
|--------------------------------|

| |
|------------------------------|
| Landkreis Sächsische Schweiz |
|------------------------------|

| |
|-------------------|
| Landkreis Bautzen |
|-------------------|

| |
|---------------------------|
| Ehemaliger Muldentalkreis |
|---------------------------|

| |
|-------------------|
| Landkreis Görlitz |
|-------------------|

| |
|---------------|
| Stadt Leipzig |
|---------------|

| |
|--------------------------------|
| Stadt Plauen und Vogtlandkreis |
|--------------------------------|

| |
|--------------------------------|
| Alt-Landkreis Riesa-Großenhain |
|--------------------------------|

| |
|--|
| Stadt Aue (mit Löbnitz, Schneeberg, Bad Schlema) |
|--|

Sachsen-Anhalt

| |
|-----------------|
| Burgenlandkreis |
|-----------------|

| |
|----------------------------|
| Landeshauptstadt Magdeburg |
|----------------------------|

| |
|----------------------------------|
| Landkreis Altmarkkreis Salzwedel |
|----------------------------------|

| |
|-----------------------------|
| Landkreis Anhalt-Bitterfeld |
|-----------------------------|

| |
|----------------|
| Landkreis Harz |
|----------------|

| |
|----------------------------|
| Landkreis Mansfeld-Südharz |
|----------------------------|

| |
|--|
| Ehemaliger Landkreis Schönebeck (Elbe) |
|--|

| |
|----------------------|
| Stadt Dessau-Rosslau |
|----------------------|

| |
|-------------------|
| Stadt Halle/Saale |
|-------------------|

| |
|------------|
| Stadt Burg |
|------------|

Schleswig-Holstein

| |
|-----------------|
| Stadt Lauenburg |
|-----------------|

| |
|----------------------------|
| Stadt Neustadt in Holstein |
|----------------------------|

Thüringen

| |
|--|
| Ilm-Kreis |
| Kyffhäuserkreis |
| Saale-Holzland-Kreis |
| Landkreis Unstrut-Hainich |
| Stadt Nordhausen |
| Kreisfreie Stadt Suhl |
| Stadt Eisenach und Gemeinde Wutha-Farnroda |
| Erfüllende Gemeinde Ohrdruf |
| Stadt Pößneck |
| Stadt Weimar/Kreis Weimar |

Die folgenden sechs Lokalen Aktionspläne haben keinen Antrag eingereicht:

| Nr. | Lokaler Aktionsplan | Land |
|-----|--|---------------------|
| 1 | Stadt Bremen | Bremen |
| 2 | Stadt Köln | Nordrhein-Westfalen |
| 3 | Stadt Münster | Nordrhein-Westfalen |
| 4 | Landkreis Merzig-Wadern | Saarland |
| 5 | Landkreis Cham | Bayern |
| 6 | Stadt Thalheim – Zusammenschluss mit Neukirchen, Jahnsdorf, Burkhardtsdorf | Sachsen |

5. Nach welchen Kriterien erfolgte eine Auswahl der zu bewilligenden Lokalen Aktionspläne, und wer ist an dieser Auswahl beteiligt, und wer trifft die letztendliche Entscheidung?

Die wesentlichen Bewertungskriterien wurden im Aufruf zum bundesweiten Interessenbekundungsverfahren veröffentlicht.

Hierbei handelt es sich um:

- Schlüssigkeit der Darstellung der Problemlage und des Handlungsbedarfs im Aktionsraum,
- Zielorientierung des Vorhabens sowie Übereinstimmung mit dem Problemabriss und dem Handlungsbedarf,
- Einbindung der relevanten Ämter,
- Einbindung der zivilgesellschaftlichen Akteure,
- Darstellung beteiligungswirksamer Maßnahmen zur Zielerreichung.

Die eingereichten Interessenbekundungen wurden durch Expertinnen und Experten geprüft und dem jeweils zuständigen Bundesland vorgelegt, das zusammen mit den kommunalen Spitzenverbänden des Landes ein Votum erstellt hat. Der Letztentscheid liegt beim Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ).

6. Welche thematischen Schwerpunkte werden von den einzelnen Lokalen Aktionsplänen angegeben und umgesetzt?

Die Schwerpunkte für die Maßnahmen der Lokalen Aktionspläne sind:

- die Stärkung der demokratischen Bürgergesellschaft,
- die Demokratie- und Toleranzerziehung,
- die soziale Integration,
- das interkulturelle und interreligiöse Lernen/antirassistische Bildungsarbeit,
- die kulturelle und geschichtliche Identität,
- die Bekämpfung rechtsextremistischer Bestrebungen bei jungen Menschen.

7. In welchem Umfang beteiligen sich die ausgewählten Kommunen an der Finanzierung der Lokalen Aktionspläne?
8. Welche Institutionen, Behörden, Verwaltungsstellen etc. koordinieren die Aktionspläne vor Ort?
9. Sind Personalstellen mit den Lokalen Aktionsplänen verbunden, und wenn ja, in welchem Umfang, und mit welcher Aufgabenstellung?

Die Fragen 7 bis 9 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die Kommune trägt die Verantwortung für den Lokalen Aktionsplan. Hierzu bildet sie ein Ämternetzwerk. Das Ämternetzwerk bestimmt eine lokale Koordinierungsstelle.

Die Aufgaben der Lokalen Koordinierungsstelle sind:

- die Steuerung der Erstellung und Fortschreibung des Lokalen Aktionsplans,
- die Koordinierung der Projekte zur Umsetzung des Lokalen Aktionsplans,
- die Beratung der Projektträger,
- die Begleitung der Arbeit des lokalen Begleitausschusses,
- die Abrechnung und Verwaltung der Mittel,
- die Öffentlichkeitsarbeit zur Bekanntmachung des Programms und des Lokalen Aktionsplans,
- die Gewährleistung der Zusammenarbeit mit der wissenschaftlichen Begleitung des Programms sowie
- die datenmäßige Erfassung der Projektdaten und -ergebnisse.

Das Ämternetzwerk siedelt die lokale Koordinierungsstelle im federführenden Amt der Kommune an. Die Einrichtung und Ausführung der lokalen Koordinierungsstelle ist im Rahmen des kommunalen Eigenanteils zu erbringen. Zur Unterstützung der lokalen Koordinierungsstelle in der Kommune kann eine externe Koordinierungsstelle bei einem Träger eingerichtet werden.

Der einzurichtende lokale Begleitausschuss entscheidet über die zu fördernden Einzelprojekte, die zur Umsetzung der Zielstellungen des Lokalen Aktionsplans durchgeführt werden sollen und begleitet diese. Er unterstützt die Umsetzung und Fortschreibung des Lokalen Aktionsplans sowie dessen nachhaltige Verankerung und organisiert die Zusammenarbeit zwischen staatlichen und zivilgesellschaftlichen Akteuren. Der Begleitausschuss nimmt diese Aufgaben als strategisch handelndes Gremium zur Entwicklung, Umsetzung und nachhaltigen Verankerung des Lokalen Aktionsplans wahr. Die lokalen zivilgesellschaftlichen Akteure und Einrichtungen werden an der Entwicklung und Fort-

schreibung des Lokalen Aktionsplans aktiv beteiligt, sind in dem lokalen Begeleitenausschuss vertreten und sind Träger von Einzelprojekten und Maßnahmen.

Voraussetzung für eine Förderung ist die Erbringung von Eigenanteilen durch die Kommunen. Eigenanteile sind die Bereitstellung von kommunalem Personal sowie von Sachmitteln in der Kommunalverwaltung zur Durchführung und Abrechnung des Lokalen Aktionsplans. Es wird empfohlen mindestens 0,5 VbE zur Verfügung zu stellen. Eine Kofinanzierung des Lokalen Aktionsplans und der Einzelprojekte aus Mitteln der Kommunen, Länder, anderer Bundesressorts oder der EU/des ESF ist ausdrücklich erwünscht.

10. Von wie vielen Lokalen Aktionsplänen bzw. Kommunen liegen Unterschriften unter der „Demokratieerklärung“ vor, und wie viele Lokale Aktionspläne bzw. Kommunen haben Bedenken gegen diese Erklärung geäußert, und von wie vielen Lokalen Aktionsplänen bzw. Kommunen fehlt die Unterschrift?

Die Demokratieerklärung ist von den Zuwendungsempfängern und den geförderten Einzelprojekten zu zeichnen, nicht aber von den Kommunen und Landkreisen. Trotzdem haben bisher 48 Kommunen und Landkreise die Demokratieerklärung unterzeichnet.

Aus einem Lokalen Aktionsplan liegt eine formale Anfrage zur Umsetzung der Demokratieerklärung vor. Im Übrigen steht es jedoch jeder Kommune und jedem Landkreis frei, eine Meinung zur Demokratieerklärung zu äußern. Diese Meinungsäußerungen haben keinen Einfluss auf die Förderentscheidung und werden daher auch nicht dokumentiert.

11. Welche Modellprojekte wurden im Programmbereich „Modellprojekte: Jugend, Bildung und Prävention“ bewilligt, und welche Anträge auf Durchführung eines Modellprojekts wurden abgelehnt, und mit wie viel Geld werden die einzelnen Modellprojekte gefördert (bitte nach Trägern und Bundesländern aufschlüsseln)?

181 Modellprojekte haben eine Interessenbekundung im bundesweiten Interessenbekundungsverfahren eingereicht. Davon wurden 52 Modellprojekte zur Förderung ausgewählt, die zur Antragstellung aufgefordert werden. Mit Stand 15. März 2011 haben 19 Modellprojekte einen Antrag für das Jahr 2011 eingereicht und einen Zuwendungsbescheid erhalten. Ausgewählte Modellprojekte und ihre Zuwendungshöhen (sofern Antrag eingereicht und Zuwendungsbescheid erteilt werden konnte):

| Träger | Themencluster | Bundesland/ Sitz des Trägers | Haushaltsmittel in 2011 sofern bereits beantragt und bewilligt |
|---|--|---------------------------------|---|
| Heinrich-Böll-Stiftung Brandenburg e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Brandenburg | |
| Anne Frank Zentrum | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | 168 000 Euro |
| Miphgasch/Begegnung e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | 28 817 Euro |

| Träger | Themencluster | Bundesland/ Sitz des Trägers | Haushaltsmittel in 2011 sofern bereits beantragt und bewilligt |
|---|--|---------------------------------|---|
| Stiftung zur Förderung der Jugend in Baden-Württem- berg – Jugendstiftung Baden- Württemberg | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Baden-Württem- berg | |
| Kreuzberger Initiative gegen Antisemitismus (KIgA e. V.) | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | 99 162 Euro |
| Multikulturelles Zentrum Dessau e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Sachsen-Anhalt | 46 182 Euro |
| Archiv der Jugendkulturen e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | |
| Freie Universität Berlin, Center für Digitale Systeme | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | |
| Gesicht Zeigen! Für ein welt- offenes Deutschland e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | 76 300 Euro |
| RAA Berlin | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | |
| Multikulturelles Forum e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Nordrhein- Westfalen | |
| Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland e. V. (ZWST) | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Hessen | 100 000 Euro |
| Hallisches Institut für Medien (HIM) an der Martin-Luther- Universität Halle-Wittenberg | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Sachsen-Anhalt | |
| ver.di Jugendbildungsstätte Konradshöhe e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin | |
| Dissens e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Berlin | |
| Landesamt für Soziales, Jugend und Versorgung | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Rheinland-Pfalz | |
| Cultures Interactive e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Berlin | 91 398 Euro |

| Träger | Themencluster | Bundesland/ Sitz des Trägers | Haushaltsmittel in 2011 sofern bereits beantragt und bewilligt |
|---|---|---------------------------------|---|
| Amadeu Antonio Stiftung | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Berlin | 75 000 Euro |
| multilateral academy ggmbh | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Nordrhein- Westfalen | |
| Bildungsvereinigung ARBEIT UND LEBEN Niedersachsen Ost gGmbH/ARUG Braun- schweig | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Niedersachsen | 79 166 Euro |
| Förderverein JVA Holzstraße e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Hessen | 83 333 Euro |
| Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Berlin | 58 607 Euro |
| Drudel 11 e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Thüringen | |
| Miteinander – Netzwerk für Demokratie und Weltoffen- heit in Sachsen-Anhalt e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Sachsen-Anhalt | 56 850 Euro |
| Arbeitsgemeinschaft Jugendfreizeitstätten (AGJF) Sachsen e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Sachsen | |
| Sportjugend Hessen | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Hessen | |
| LidiceHaus Jugendbildungs- stätte Bremen | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Bremen | |
| CJD Waren (Müritz) | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Mecklenburg- Vorpommern | 85 662 Euro |
| IB Verbund Hessen Bildungs- zentrum Darmstadt | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hessen | |
| Forum der Kulturen Stuttgart e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden- Württemberg | 90 000 Euro |
| AWO Arbeit & Qualifizierung UG | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein- Westfalen | |
| Zukunftsbau GmbH | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin | |
| Archiv der Jugendkulturen e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin | |

| Träger | Themencluster | Bundesland/ Sitz des Trägers | Haushaltsmittel in 2011 sofern bereits beantragt und bewilligt |
|--|---|---------------------------------|---|
| Alte Feuerwache e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin | |
| Rhein-Ruhr-Institut für Sozialforschung und Politik- beratung e. V. an der Universität Duisburg-Essen | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein- Westfalen | |
| Treibhaus e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Sachsen | 68 963 Euro |
| SJD-Die Falken, OV Merckstein | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein- Westfalen | |
| Verein für Jugendhilfe im Land- kreis Böblingen e. V. (VfJ) | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden- Württemberg | |
| DETO e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Niedersachsen | |
| JFF – Institut für Medien- pädagogik des JFF e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Bayern | |
| Türkische Gemeinde in Deutschland (TGD) | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin | 79 267 Euro |
| Jugend Museum Schöneberg | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin | 63 500 Euro |
| gabb Gemeinnützige Gesell- schaft für Arbeitslosenberatung und Beschäftigung Burbach mbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Saarland | |
| FiPP e. V. – Fortbildungs- institut für die pädagogische Praxis | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin | |
| Arbeiterwohlfahrt Bezirks- verband Ostwestfalen-Lippe e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein- Westfalen | |
| Jugendhilfe Göttingen e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Niedersachsen | |
| JugendSozialwerk Nordhausen e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Thüringen | |
| Jugendbildungsstätte Kurt Löwenstein e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Brandenburg | |
| Eigenbetrieb Kindertages- stätten Offenbach (EKO) | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Hessen | |

| Träger | Themencluster | Bundesland/ Sitz des Trägers | Haushaltsmittel in 2011 sofern bereits beantragt und bewilligt |
|--|---|---------------------------------|---|
| Bildungsvereinigung (BV) Arbeit und Leben Sachsen-Anhalt e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen-Anhalt | |
| Stiftung Sozialpädagogisches Institut >Walter May< (SPI) | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin | 46 264 Euro |
| Freiwilligen-Agentur Halle-Saalkreis e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen-Anhalt | 57 632 Euro |

Die folgenden Modellprojekte/Träger wurden als mögliche Nachrücker identifiziert:

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|--|---|-----------------------------|
| Stuttgarter Jugendhaus gGmbH | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Baden-Württemberg |
| Aktion Sühnezeichen Friedensdienste e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | bundesweit |
| Bildungsteam Berlin-Brandenburg e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | länderübergreifend |
| AGJF Baden-Württemberg (Arbeitsgemeinschaft Jugendfreizeitstätten Baden-Württemberg e. V.) | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |
| ALBATROS Gesellschaft für soziale und gesundheitliche Dienstleistungen mbh | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin |
| EN PAZ – die junge Community der Stiftung Friedensbewegung | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | länderübergreifend |
| Aktionsgemeinschaft bewegungsorientierte Sozialarbeit e. V. (AGBS) | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hessen |
| BruderhausDiakonie Jugendhilfen Deggingen, Future Jugendberufshilfe | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |
| Kreisjugendring Rems-Murr e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |
| AWO Arbeit & Qualifizierung UG | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein-Westfalen |
| Amadeu Antonio Stiftung | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Mecklenburg-Vorpommern |
| Verein für Kinder- und Jugendkultursozialarbeit Zirkus Internationale e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|---|---|-----------------------------|
| Käpt'n Browser gGmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Antidiskriminierungsbüro Sachsen e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen |
| Netzwerk für Demokratie und Courage (NDC) | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Mecklenburg-Vorpommern |
| casablanca gGmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Evangelische Akademie Sachsen-Anhalt e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | bundesweit |
| INA gGmbH/ Institut für den Situationsansatz/Kinderwelten | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | bundesweit |
| vogelsang ip gemeinnützige GmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein-Westfalen |
| Deutsch-Niederländische Heimvolkshochschule e. V. Europahaus Aurich | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Niedersachsen |
| Lichtstube e. V. Hechingen/Trägerverein Freies Kinderhaus e. V. Nürtingen/IRIS e. V. Tübingen | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Baden-Württemberg |
| Katholische Erwachsenenbildung im Land Sachsen-Anhalt e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen-Anhalt |
| Jugendhilfe und Schule e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein-Westfalen |
| Evangelische Akademie Mecklenburg-Vorpommern (EAMV) | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Mecklenburg-Vorpommern |
| JuCo Soziale Arbeit gGmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen |
| Fränkisches Bildungswerk für Friedensarbeit e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Bayern |
| Neuss-Kultur e. V. – Geschäftsstelle | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein-Westfalen |

Die folgenden Modellprojekte/Träger wurden nicht zur Antragstellung aufgefordert:

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|---|--|-----------------------------|
| Landesvereinigung kulturelle Kinder- und Jugendbildung Sachsen-Anhalt e. V. – .lkj) | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Sachsen-Anhalt |
| cultures interactive e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Thüringen |
| HATiKVA e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Sachsen |
| Kulturschmiede Bremen e. V. Schnürschuh Theater | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Bremen |
| VIA Bayern | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Bayern |
| StreetGriot Medienpädagogik e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin |
| Förderverein Dr. Margarete Blank e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Sachsen |
| American Jewish Committee Berlin | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Berlin |
| Jugendring Hagen e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Nordrhein-Westfalen |
| Land und Leute e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Mecklenburg-Vorpommern |
| Wuppertaler Initiative für Demokratie und Toleranz e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Nordrhein-Westfalen |
| Adolf-Bender-Zentrum | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Saarland |
| Landesverband der Volkshochschulen Sachsen-Anhalt | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Sachsen-Anhalt |
| Evangelische Landeskirche in Baden – Evangelisches Kinder- und Jugendwerk Baden – Arbeitsstelle Frieden – | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Baden-Württemberg |
| Aktion 3. Welt Saar e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Saarland |

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|---|--|-----------------------------|
| Landesjugendring Mecklenburg-Vorpommern e. V. | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Mecklenburg-Vorpommern |
| Wilhelm-Leuschner-Stiftung | Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus | Bayern |
| Diakonisches Werk im Landkreis Jerichower Land e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Sachsen-Anhalt |
| Europazentrum Brandenburg-Berlin (EZBB) des europäischen Regionalen Fördervereins e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Brandenburg |
| MANNE e. V. Potsdam | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Brandenburg |
| JiM – Die Jugendinitiative e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Thüringen |
| Power for Peace (PfP) e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Bayern |
| Soziale Bildung e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Mecklenburg-Vorpommern |
| Verbund Sozialpädagogischer Projekte e. V. | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Sachsen |
| Triade GbR | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Sachsen |
| Arbeitsgemeinschaft Tage Ethischer Orientierung | Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen | Mecklenburg-Vorpommern |
| Turmvilla e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Sachsen |
| Amaro Drom e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin |
| Haus Neuland e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein-Westfalen |
| Verband binationaler Familien und Partnerschaften, iaf e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Sachsen |
| jfc Medienzentrum (Jugendfilmclub Köln e. V. – Medieninformationszentrum) | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein-Westfalen |
| SOS Kinderdorf e. V., SOS- Kinder- und Jugendhilfen Göppingen | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |
| Deutsches Rotes Kreuz, Kreisverband Bremen e. V | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Bremen |

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|--|---|-----------------------------|
| Deutsch Lateinamerikanische Gesellschaft Saar e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Saarland |
| Verein zur Förderung ganzheitlicher Bildung e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Niedersachsen |
| kargah.e. V. – Verein für interkulturelle Kommunikation, Migrations- und Flüchtlingsarbeit | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Niedersachsen |
| Stiftung Begegnungsstätte Gollwitz | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Brandenburg |
| Stiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft“ | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin |
| Interkultureller Rat in Deutschland e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hessen |
| Hillersche Villa e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Sachsen |
| RAA Berlin | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin |
| CJD (Christliches Jugenddorfwerk Deutschlands e. V.) Nienburg | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Niedersachsen |
| Chinelo-Theaterhaus e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Bremen |
| Stiftung Sozialpädagogisches Institut >Walter May< (SPI) | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin |
| Schulverein DIALOG-Institut Dr. Kilian | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hessen |
| Caritasverband Wuppertal/Solingen e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein-Westfalen |
| Kolping-Bildungswerk Württemberg e. V. (KBW) | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |
| GWA St. Pauli e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hamburg |
| Internationaler Bund, Freier Träger der Jugend-, Sozial- und Bildungsarbeit e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hessen |
| DGB-Jugend Baden-Württemberg | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |
| Show Racism the Red Card – Deutschland e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Bayern |
| Ensible e. V. Schmallebenberg | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein-Westfalen |
| Eigenbetrieb Bildung und Kultur | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hessen |
| St. Josefspflege Muldingen gGmbH | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |
| Haus der Jugend – Göppinger Jugendheim e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Baden-Württemberg |

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|---|---|-----------------------------|
| basa e. V. – Bildungsstätte Alte Schule Anspach | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Hessen |
| PfalzAkademie Lambrecht | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Rheinland-Pfalz |
| Nds. Staatstheater Hannover GmbH – Schauspiel Hannover/Junges Schauspiel Hannover | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Niedersachsen |
| CJD Bildungszentrum Kaiserslautern | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Rheinland-Pfalz |
| Diakonie Mark Ruhr e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Nordrhein-Westfalen |
| blu:boks Berlin/Blaues Kreuz in Deutschland e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Berlin |
| „Speicher“ e. V. Ueckermünde | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Mecklenburg-Vorpommern |
| Verein zur Förderung von Kunst und Kultur Blackbox-Production e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Brandenburg |
| Mergener Hof e. V. | Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft | Rheinland-Pfalz |
| Metaversa e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Kulturzentrum Schlachthof e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Hessen |
| Aktionsgemeinschaft Friedenswoche e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein-Westfalen |
| Naturfreundejugend Niedersachsen | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Niedersachsen |
| Zusammenschluß bayrischer Bildungsinitiativen e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Bayern |
| Kulturbewegt e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Verein Niedersächsischer Bildungsinitiativen e. V. (VNB) – Geschäftsstelle NordWest | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Niedersachsen |
| American Jewish Committee Berlin | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Verein für ganzheitliches Lernen in der Weiterbildung e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein-Westfalen |

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|---|---|-----------------------------|
| Grenzkultur gGmbH in Kooperation mit Jugendwohnen im Kiez – Jugendhilfe gGmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Kreisvolkshochschule Norden gGmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Niedersachsen |
| Friedenskreis Halle e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen-Anhalt |
| JUKO Marburg e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Hessen |
| Bürgerstiftung Barnim Uckermark | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Brandenburg |
| Landesfilmdienst Sachsen für Jugend- und Erwachsenenbildung e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen |
| Deutsche Kinder- und Jugendstiftung gemeinnützige GmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen |
| Bürgerhaus am Schlaatz gGmbH – Treffpunkt Freizeit | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Brandenburg |
| Caritasverband Oberberg | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Nordrhein-Westfalen |
| Verein Mahn- und Gedenkstätten im Landkreis Ludwigslust e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Mecklenburg-Vorpommern |
| Kinder- und Jugendfreizeitzentrum Wuhlheide – Landesmusikakademie – gBmbH (FEZ-Berlin) | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Zentrum für Lebensenergie Berlin e. V.; Löwenherz – Initiative für Kinder und Jugendliche | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Demokratie und Integration Brandenburg e.V./Geschäftsbereich RAA Brandenburg | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Brandenburg |
| Balance of Power e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Mecklenburg-Vorpommern |
| Arbeit und Leben Thüringen | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Thüringen |
| Bildungswerk der Thüringer Wirtschaft e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Thüringen |

| Träger | Themencluster | Bundesland/Sitz des Trägers |
|---|---|-----------------------------|
| Jugend-Sprach- und Begegnungszentrum Mecklenburg-Vorpommern e. V. (JSB) | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Mecklenburg-Vorpommern |
| Netzwerk Politische Bildung Bayern am Lehrstuhl für Pädagogik der Universität Augsburg | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Bayern |
| Balu und Du e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Niedersachsen |
| Deutsche Gesellschaft für Demokratiepädagogik e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Institut Neue Impulse e. V. c/o FH Potsdam | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Brandenburg |
| Kinder KINDER e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Niedersachsen |
| Interessengemeinschaft Frauen und Familie Prenzlau e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Brandenburg |
| Gesellschaft für solidarische Entwicklungszusammenarbeit Mecklenburg-Vorpommern (GSE) e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Mecklenburg-Vorpommern |
| Projektschmiede gemeinnützige GmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen |
| LKJ Thüringen e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Thüringen |
| Chance – Bildung, Jugend und Sport BJS gGmbH | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Berlin |
| Förderverein pro knicklicht e. V. | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Sachsen |
| Schabnam Askriy und Betel Habtom | Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich | Hessen |

12. Wie hoch ist die Kofinanzierung der einzelnen Modellprojekte, und wie setzt sie sich für die einzelnen Projekte zusammen?

Zur Finanzierung der Modellprojekte werden maximal 50 Prozent der Projektausgaben durch Zuwendungen des BMFSFJ getragen. Die restlichen mind. 50 Prozent der Gesamtausgaben sind zu kofinanzieren. Dazu können Eigenmittel der Träger, Mittel der Kommunen und der Länder, sowie anderer Bundesressorts, weitere Drittmittel (z. B. von Stiftungen), EU-Mittel oder Einnahmen aus dem Projekt herangezogen werden. Degressive Förderanteile der Zuwendung aus diesem Bundesprogramm sind gewünscht, aber nicht zwingend.

13. Welche thematischen Schwerpunkte werden von den einzelnen Modellprojekten gesetzt?

Im Rahmen des Bundesprogramms werden Modellprojekte in den nachfolgenden Themenclustern gefördert.

Themencluster 1

Auseinandersetzung mit historischem und aktuellem Antisemitismus

Unterthemen

- Zeitgemäße Konzepte für die Bildungsarbeit zum Holocaust (erweitert um historisch politisches Lernen in der Integrationsgesellschaft),
- Aktueller Antisemitismus in der Integrationsgesellschaft.

Themencluster 2

Auseinandersetzung mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen

Unterthemen

- Geschlechterreflektierende Arbeit mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen,
- Zeitgemäße Konzepte für die Arbeit mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen,
- Qualifizierte Elternarbeit.

Themencluster 3

Zusammenleben in der Integrationsgesellschaft

Unterthema

- Ethnisierte Konflikte in der Integrationsgesellschaft.

Themencluster 4

Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich

Unterthemen

- Historisches Lernen mit Grundschulkindern,
- Umgang mit Vielfalt und Differenz im Elementar- und Primarbereich.

14. Nach welchen Kriterien erfolgte die Auswahl der zu bewilligenden Modellprojekte, und wer war an dieser Auswahl beteiligt, und wer traf die letztendliche Entscheidung der Auswahl?

Die wesentlichen Bewertungskriterien wurden im Aufruf zum bundesweiten Interessenbekundungsverfahren veröffentlicht.

Hierbei handelt es sich um:

- Passfähigkeit zum Themencluster und Unterthema,
- Schlüssigkeit der Problemlage mit dem Handlungsbedarf im Aktionsraum,
- Zielorientierung sowie deren Übereinstimmung zum Problemaufriss und Handlungsbedarf,
- Zielgruppenrelevanz und deren Beteiligung,
- Strategische und operative Einbindung von Kooperations- und Netzwerkpartnern,
- Modellhaftigkeit und Innovationsgehalt,
- Weiterführungsperspektiven nach der Bundesförderung,
- Transferstrategien zur Übertragbarkeit,
- Beitrag zur Kofinanzierung,
- Aussagefähigkeit des fachlichen Votums.

Die eingereichten Interessenbekundungen wurden durch Expertinnen und Experten bewertet und im Anschluss daran den beteiligten Bundesländern vorgelegt. Den Letztentscheid hat das BMFSFJ.

15. Von wie vielen Trägern von Modellprojekten liegen Unterschriften unter der „Demokratieerklärung“ vor, und wie viele Träger von Modellprojekten haben Bedenken gegen diese Erklärung geäußert, und von wie vielen Trägern von Modellprojekten fehlt die Unterschrift?

Die Modellprojekte unterzeichnen bereits im Rahmen der Antragstellung die Demokratieerklärung, d. h. diese ist Bestandteil des Antragsvordrucks. Die bisher bewilligten 19 Modellprojekte sowie weitere elf Modellprojekte, die sich aktuell in der Antragsprüfung befinden, haben die Demokratieerklärung gezeichnet. Uns ist bisher nicht bekannt, dass einer der Träger von Modellprojekten die Demokratieerklärung nicht zeichnen will.

16. Welche Beratungsnetzwerke werden im Rahmen des Programmbereichs „Förderung und Unterstützung qualitätsorientierter Beratungsleistungen in den landesweiten Beratungsnetzwerken“ mit welcher Summe gefördert?

Alle 16 Länder und damit alle 16 landesweiten Beratungsnetzwerke haben 2011 einen Antrag für den Bewilligungszeitraum 1. Januar 2011 bis 31. Dezember 2013 zur Förderung und Unterstützung qualitätsorientierter Beratungsleistungen gestellt.

Die Zuwendungshöhen gestalten sich antragsgemäß wie folgt:

| Land | Zuwendungshöhen im Jahr 2011 |
|-------------------------|------------------------------|
| Baden-Württemberg | 250 000,00 Euro |
| Bayern | 250 000,00 Euro |
| Berlin* | 250 000,00 Euro |
| Brandenburg | 250 000,00 Euro |
| Bremen | 141 720,00 Euro |
| Hamburg | 200 000,00 Euro |
| Hessen | 250 000,00 Euro |
| Mecklenburg-Vorpommern* | 250 000,00 Euro |
| Niedersachsen | 250 000,00 Euro |
| Nordrhein-Westfalen | 250 000,00 Euro |
| Rheinland Pfalz | 208 000,00 Euro |
| Saarland | 250 000,00 Euro |
| Sachsen | 250 000,00 Euro |
| Sachsen-Anhalt | 250 000,00 Euro |
| Schleswig-Holstein | 250 000,00 Euro |
| Thüringen | 250 000,00 Euro |

* Die Zuwendungsbescheide für die Länder Berlin und Mecklenburg-Vorpommern sind nicht rechtskräftig, da die Zuwendungsempfänger Widerspruch eingelegt haben.

17. Wie setzen sich die bewilligten Beratungsnetzwerke in den einzelnen Bundesländern zusammen?
19. An welche Landesstellen sind die Beratungsnetzwerke jeweils angebunden?

Die Fragen 17 und 19 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die Landeskoordinierungsstelle bestimmt die Zusammensetzung des landesweiten Beratungsnetzwerkes. In den landesweiten Beratungsnetzwerken werden die staatlichen und nichtstaatlichen Ressourcen und Kompetenzen eines Landes gebündelt, damit ein professionelles Angebot zur Verfügung gestellt werden kann.

Hierzu gehören u. a. Expertinnen und Experten aus:

- Ministerien, Ämtern, Räten, Dezernaten, Ausschüssen, Arbeitsstellen, Landeszentralen,
- Stiftungen, Netzwerken,
- Beratungsprojekten nichtstaatlicher Organisationen (z. B. Mobile Beratungsteams und Opferberatungsstellen),
- (Jugend-)Sozialarbeit, den Jugendverbänden, der Justiz, der Polizei, der Medizin und der Psychologie, Mediation,
- Wissenschaft und Forschung,
- zivilgesellschaftlichen Initiativen u. v. a. m.

Die jeweiligen Zusammensetzungen der 16 landesweiten Beratungsnetzwerke sowie die Anbindung der 16 Landeskoordinierungsstellen orientieren sich an den Erfahrungen aus dem Bundesprogramm „kompetent. für Demokratie“ und sind unter www.kompetent-fuer-demokratie.de/beratung_vor_ort_4.html veröffentlicht.

18. Wie hoch ist die Kofinanzierung für die Beratungsnetzwerke in den einzelnen Bundesländern?

Die Länder bringen mindestens 20 Prozent der dem Land zur Verfügung gestellten Bundesmittel als Kofinanzierung ein. Die Länder stellen zudem sicher, dass der Qualifizierungsprozess durchgeführt wird und darüber hinaus notwendige Finanzmittel zur Sicherung der Arbeit im Beratungsnetzwerk zur Verfügung stehen.

Damit der Einsatz der Mobilen Beratungsteams vor Ort über den gesamten Programmverlauf gewährleistet werden kann, bestehen die folgenden Finanzierungsmöglichkeiten: anteilige Finanzierung von Personal- und Sachkosten der im Beratungsnetzwerk befindlichen Träger/anteilige Finanzierung von konkreten Aufwendungen für die Einsätze der Mobilen Beratungsteams.

20. Von wie vielen Trägern bzw. Beteiligten an Beratungsnetzwerken liegen Unterschriften unter der „Demokratieerklärung“ vor, und wie viele Träger bzw. Beteiligte an Beratungsnetzwerken haben Bedenken gegen diese Erklärung geäußert, und von wie vielen Trägern bzw. Beteiligten an Beratungsnetzwerken fehlt die Unterschrift?

Die Landeskoordinierungsstellen sind verantwortlich für die Umsetzung des Bundesprogramms in ihrem Land und damit auch für die Unterzeichnung der Demokratieerklärung durch geförderte Träger im Beratungsnetzwerk. Wie in der Antwort zu Frage 16 ausgeführt, haben zwei Länder Widerspruch gegen den Zuwendungsbescheid eingelegt.

21. Ist eine Evaluation des gesamten neuen Bundesprogramms geplant?

Wenn ja, wer übernimmt diese Evaluation für die einzelnen Programmbereiche, und wann sollen erste Zwischenergebnisse vorgelegt werden?

Die Programmevaluation wird – analog wie in den Vorgängerprogrammen VIELFALT TUT GUT und kompetent. für Demokratie – durch das Deutsche Jugendinstitut (DJI), Außenstelle Halle, übernommen. Die Wissenschaftlichen Begleitungen zu den Lokalen Aktionsplänen und Modellprojekten werden aktuell ermittelt. Erste Ergebnisse sind Mitte 2012 zu erwarten. Diese werden auf der Programmhomepage www.toleranz-foedern-kompetenz-staerken.de veröffentlicht.

22. Gibt es einen Beirat zum Bundesprogramm, und wenn ja, wie setzt sich dieser Beirat zusammen?

Ein Beirat zum Bundesprogramm ist nicht geplant.

elektronische Vorab-Fassung*

elektronische Vorab-Fassung*